

# ¿Cómo se informa sobre Inteligencia Artificial?

Análisis y  
recomendaciones  
con perspectiva  
de derechos  
humanos



Este informe lo ha elaborado Mèdia.cat, el Observatorio Crítico de los Medios, impulsado por el Grupo de Periodistas Ramon Barnils, y Lafede.cat.

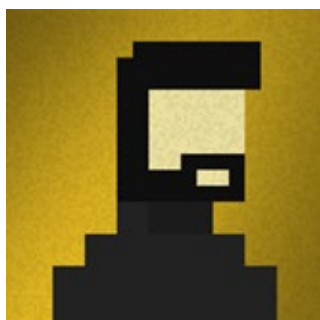
Redacción: Bru Aguiló y Paul Zalduendo.

Traducción al castellano: Júlia López

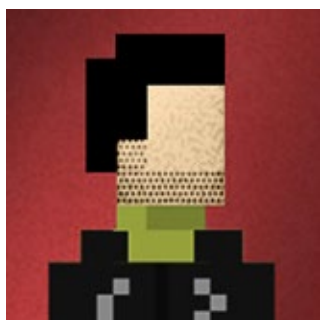
Diseño y maquetación: FàbricaGràfica.com

Ilustración de portada: Helga Ambak

Edita: Grup de Periodistes Ramon Barnils, febrero de 2023.



**Bru Aguiló.** Barcelona, 1991. Es sociólogo y máster en Medios, Comunicación y Cultura por la UAB. Trabaja en el ámbito de la innovación democrática, la cultura digital y la defensa de derechos, actualmente desde el [Canòdrom - Ateneo de Innovación Digital y Democrática](#). Ha colaborado con organizaciones como Irídia - Centro para la Defensa de los Derechos Humanos y Novact - Instituto Internacional para la Acción Noviolenta. Desde Fotomovimiento ha coordinado los informes audiovisuales [#DD-HHFronteraSur](#). También coordinó al equipo de fotoperiodistas de [El Quinze de Público](#) durante su primera etapa. Como fotoperiodista ha publicado en La Marea, Ara y Revista 5W, entre otras.



**Paul Zalduendo.** Pamplona/Iruña, 1991. Periodista e historiador. Máster en Medios, Comunicación y Cultura por la UAB. Investigador y corrector de textos. Ha investigado sobre la evolución de la penetración de la prensa en Navarra (2000-2019) y en la intersección entre comunicación, cultura de paz y memoria. Actualmente explora cómo informamos sobre tecnología.



Esta obra está sujeta a la licencia de Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas 4.0 de Creative Commons. Si queréis ver una copia de esta licencia, acceded a: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.ca>

## ¿Cómo se informa sobre Inteligencia Artificial?

Análisis y recomendaciones con perspectiva de derechos humanos



# Índice

## 4 INTRODUCCIÓN

## 6 MARCO TEÓRICO

### 6 ¿QUÉ ENTENDEMOS POR INTELIGENCIA ARTIFICIAL?

### 7 UN PERIODISMO CON ENFOQUE DE DERECHOS

## 9 METODOLOGÍA Y OBJETIVOS

## 10 CUERPO DE ANÁLISIS

### 10 MEDIOS ANALIZADOS

### 10 PERÍODO

### 10 PIEZAS INFORMATIVAS

### 11 PALABRAS CLAVE Y CLIPPING

## 12 VARIABLES DE ANÁLISIS

### 12 VARIABLE 1. SECCIÓN

### 12 VARIABLE 2. TEMÁTICA

### 12 VARIABLE 3. SECTOR AL QUE SE APLICA LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL

### 13 VARIABLE 4. FUENTES

### 13 VARIABLE 5. ENFOQUE

## 15 ANÁLISIS DE NOTICIAS SOBRE INTELIGENCIA ARTIFICIAL

### 15 MÁS ALLÁ DE LAS SECCIONES DE TECNOLOGÍA

### 16 LOS TEMAS PRINCIPALES: PRODUCTOS

## INDUSTRIALES, POLÍTICAS PÚBLICAS E INVESTIGACIÓN

### 18 LOS SECTORES ECONÓMICOS DOMINANTES: INNOVACIÓN EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL, SALUD Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

### 20 EL PREDOMINIO DE LAS FUENTES INDUSTRIALES

### 22 LA APROXIMACIÓN TECNOSOLUCIONISTA

## 25 RECOMENDACIONES: CÓMO INFORMAR CON PERSPECTIVA DE DERECHOS

### 25 LOS DEBATES

### 28 LAS PERSONAS EXPERTAS

### 28 LOS CONDICIONANTES DEL SECTOR PERIODÍSTICO

## 30 LAS RECOMENDACIONES

### 30 El enfoque tecnosolucionista y el lenguaje mágico

### 31 Fuentes de parte

### 32 Contextualización histórica de la inteligencia artificial

### 33 Imágenes de recurso

### 34 Datos, inteligencia artificial y cajas negras

### 34 Términos técnicos y neologismos

## 36 CONCLUSIONES

## 38 BIBLIOGRAFÍA

## 40 ANEXO



# Introducción

Desde hace unos años, especialmente desde la pandemia, la implementación de las tecnologías de inteligencia artificial ha abierto la puerta a nuevas violaciones y vulneraciones de derechos humanos, dentro y fuera de nuestras fronteras: sesgos algorítmicos que discriminan por razón de género o etnia; sistemas de aprendizaje automático que acaban propiciando contenidos llenos de discurso de odio, mecanismos tecnológicos de control con reconocimiento facial que vulneran la privacidad de las personas y que señalan a los colectivos más marginalizados, entre otras.

Es por ello que, Lafede.cat, la Federación Catalana de Organizaciones para la Justicia Global, y las entidades de derechos humanos han empezado a poner el foco en la transformación digital justa, la gobernanza y justicia algorítmica y la inteligencia artificial centrada en derechos humanos. Estamos en un momento clave en el que se están debatiendo y diseñando políticas públicas locales y europeas sobre inteligencia artificial, y a fin de garantizar que sean coherentes con los valores de la justicia global, es necesario centrarse en la incidencia, pero también en el relato.

Los medios de comunicación son una de las principales fuentes de información sobre inteligencia artificial. La falta de conocimiento de buena parte de la sociedad sobre esta tecnología y las transformaciones que implica otorga a los medios un papel fundamental a la hora de configurar valores, opiniones y actitudes hacia esta cuestión. En otras palabras, los medios de comunicación construyen y transmiten una determinada manera de entender la inteligencia artificial. Es decir, configuran el conjunto de significados sobre los que nos explicamos esta tecnología y nos relacionamos con ella.

Este informe analiza el tratamiento periodístico de 253 noticias sobre inteligencia artificial publicadas en siete medios de comunicación con presencia en Cataluña entre el 1 de enero y el 30 de junio de 2022. El objetivo es observar cómo se informa sobre esta tecnología, identificar las prácticas periodísticas en estas coberturas y elaborar un conjunto de recomendaciones sobre cómo abordar este tipo de informaciones.

Es decir, ¿cómo se informa en los medios de comunicación de los algoritmos que impactan en la sociedad? ¿Los periodistas investigan en pro-

## 1

El rol de los medios configura actitudes sociales y posicionamientos ideológicos: un sistema de opiniones y valores (Curran, 2005; Fisas, 1998, en Espinar Ruiz y Hernández Sánchez, 2012).

## ¿Cómo se informa sobre Inteligencia Artificial?

Análisis y recomendaciones con perspectiva de derechos humanos

fundidad sobre inteligencia artificial e incorporan la visión de derechos humanos? ¿Tienen en cuenta la perspectiva de derechos a la hora de analizar el impacto y la gobernanza de esta tecnología? ¿Existen alianzas entre medios y entidades de la sociedad civil en esta línea? Estas son las preguntas que propician la elaboración de este informe elaborado por Lafede.cat y Mèdia.cat. En estas páginas se analiza cómo los medios de comunicación construyen el imaginario común relacionado con la inteligencia artificial, pero también se apuntan propuestas para cambiar las narrativas y poner la defensa de los derechos humanos en el centro de la agenda informativa.

# Marco Teórico

## A. ¿QUÉ ENTENDEMOS POR INTELIGENCIA ARTIFICIAL?

Grandes avances médicos, los sistemas de navegación, la publicidad personalizada o las redes sociales son solo algunos de los ejemplos más recurrentes en los que interviene la inteligencia artificial. También encontramos esta tecnología a la hora de pedir un préstamo o una hipoteca a entidades bancarias, o cuando se trata de [recibir ayudas sociales que pretenden reducir los desajustes estructurales](#).

Coloquialmente, el término inteligencia artificial se aplica a cualquier máquina que imita las funciones cognitivas, como por ejemplo percibir, razonar, aprender o resolver problemas. Sin embargo, la definición de inteligencia artificial no está libre de polémica, como cualquier término en disputa. Acuñada en 1956 por John McCarthy, inicialmente la definió como “la ciencia e ingenio de hacer máquinas inteligentes”. Ahora bien, en las últimas décadas han aparecido otras muchas definiciones. El propio McCarthy, en un artículo de 2004, añadía que la inteligencia artificial “está relacionada con la tarea similar de utilizar ordenadores para comprender la inteligencia humana, pero la inteligencia artificial no se limita a métodos que sean observables biológicamente”.<sup>3</sup>

Por lo tanto, los límites de la inteligencia artificial siempre han quedado difusos en su definición. Se trata de un término que, en su origen, ya es equívoco. La atribución de una capacidad propiamente humana como la inteligencia a un sujeto tecnológico da pie a un paralelismo ficticio entre los procesos cognitivos y el funcionamiento algorítmico: el proceso a través del cual humanos e inteligencia artificial resuelven problemas o toman decisiones no es el mismo.

¿Es correcto vincular “inteligencia” y “artificial”? Algunas de las fuentes consultadas para la elaboración del informe abogan por utilizar conceptos más sencillos y claros, como sistemas de decisión automatizada. Sin embargo, en este documento utilizamos el término inteligencia artificial porque, hoy por hoy, es el que se utiliza de forma generalizada para identificar esta cuestión.

Otro de los aspectos terminológicos importantes es la relación entre “inteligencia artificial” y “algoritmo”. Entendemos algoritmo como un conjunto

**2**  
McCarthy, J. (1959).

**3**  
McCarthy, J. (2004).

de pasos y reglas que se programan para ejecutar una tarea específica. Se utilizan en inteligencia artificial para que el software ejecute la función o el objetivo para el que ha sido diseñado.

En este sentido, [Paula Guerra Cáceres](#), miembro de Algorace (una organización que analiza el impacto de la inteligencia artificial sobre las comunidades racializadas) afirma que los algoritmos son “un conjunto de instrucciones o reglas, definidas y ordenadas, con las que se busca solucionar un problema, ejecutar una tarea o cálculo y procesar datos”. Destaca la importancia de los algoritmos cuando nos referimos a inteligencia artificial: “intervienen en lo que se conoce como inteligencia artificial, que viene a ser un conjunto de algoritmos que se instalan en un ordenador con el objetivo de simular los procesos cognitivos del pensamiento humano, como por ejemplo tomar decisiones o calcular probabilidades”.

En síntesis, esta tecnología puede tener capacidades de aprendizaje automático, de procesamiento de lenguaje natural, de reconocimiento de patrones, de resolución de problemas, de toma de decisiones y de comunicación. En el estudio [Una introducción a la IA y la discriminación algorítmica para movimientos sociales](#), elaborado por Algorace, se especifica que, en última instancia, la inteligencia artificial reduce las funciones a tres tipologías de aprendizaje automático: clasificación; estimación y puntuación numérica; y agrupación de casos similares. Es decir, que estos son los tres campos o direcciones de desarrollo de la inteligencia artificial.

Sea como sea, queda patente la falta de consenso sobre esta tecnología que interviene cada vez más nuestro día a día y que tiene presencia creciente en los medios de comunicación. Es por ello que, a lo largo de esta investigación, desgranaremos cómo se informa sobre inteligencia artificial y, por lo tanto, cuál es el relato que, como sociedad, nos construimos de esta tecnología.

## **B. UN PERIODISMO CON ENFOQUE DE DERECHOS**

Si los medios de comunicación tienen un papel fundamental en la configuración e interpretación de la realidad que nos rodea, es necesario poner luces y taquígrafos sobre cómo se articula y se construye el relato publicado. Una noticia se presenta de manera fragmentada e incompleta si no aparece contextualizada o si no da voz a los diferentes actores que intervienen. Por ejemplo, las consecuencias de la inflación no pueden entenderse si no se explica la pérdida de poder adquisitivo desde hace más de una década, o si no tenemos en cuenta cómo afecta la brecha salarial a la economía doméstica. Tampoco podemos aproximarnos a la vulnera-

ción de derechos de personas migrantes si no ponemos el foco en marcos legales como la ley de extranjería.

Del mismo modo, no se puede informar de la creciente implantación de una tecnología como la inteligencia artificial, cada vez más presente en nuestras sociedades, sin mencionar y detallar los impactos de su implementación, los mecanismos para su regulación o los actores que protagonizan su desarrollo. Bajo esta premisa, este documento pretende servir de manual de recomendaciones para informar sobre tecnología e inteligencia artificial desde un enfoque amplio de derechos frente a los enfoques tecnosolucionistas tan comunes en las noticias sobre tecnología.

Este es el primer informe que estudia la inteligencia artificial en los medios desde el periodismo con enfoque de derechos. ¿Y qué entendemos por periodismo con enfoque de derechos? Es un periodismo que aborda las temáticas (política, economía, medio ambiente, educación...) poniendo en el centro de la investigación y análisis el impacto que tienen estas sobre los derechos de la ciudadanía.

Existen una serie de cuestiones clave a la hora de tener en cuenta si un artículo aplica una perspectiva de periodismo con enfoque de derechos. Por ejemplo, ¿se explicita en la pieza el contexto de desigualdades y relaciones de poder? ¿Se pone el foco en factores y actores que participan en los procesos de vulneración y, por tanto, se señalan responsabilidades? ¿Se utiliza un lenguaje que legitima o alimenta los procesos de vulneración de derechos? ¿Se utiliza diversidad de fuentes? ¿Se cita el marco normativo, local o internacional, que ampara, expone o regula los procesos noticiados? Todas estas son preguntas importantes a la hora de informar con un enfoque amplio de derechos.

A partir de estas premisas se ha construido la metodología de análisis de este informe, se han examinado las piezas informativas y se han propuesto las recomendaciones que podéis consultar al final del documento.

#### 4

Patricia Simón, reportera especializada en derechos humanos y perspectiva feminista, transita por las definiciones de la Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos (OHCHR) y del Instituto HEGOA para hacer converger el enfoque de derechos y el periodismo. Según Simón, periodismo con enfoque de derechos es aquel que “selecciona los hechos que afectan a sectores de la sociedad, grupos o personas en especial situación de vulnerabilidad, cuyos derechos están en peligro o han sido vulnerados, y le aplica el análisis desde los derechos humanos” (Simón, P., 2017). Es una posición fijada muy cercana al [Manifiesto sobre Periodismo y Derechos Humanos](#) presentado por el Premio Pulitzer Javier Bauluz a mediados de 2008. Con relación a la OHCHR, este organismo expone en su web que “el propósito del enfoque de derechos humanos es analizar las desigualdades que se encuentran en el centro de los problemas de desarrollo y corregir las prácticas discriminatorias y el injusto reparto del poder que obstaculizan el progreso en materia de desarrollo” (Simón, 2017: 18). En lo que se refiere al Instituto HEGOA, el enfoque de derechos humanos es definido como “una metodología y una herramienta para programar el desarrollo como desarrollo humano sostenible. Estándares de los derechos humanos para el análisis de los problemas de desarrollo y el diseño de proyectos y programas, mecanismos de evaluación y monitorización de impacto mediante indicadores” (Simón, 2017: 18).

## ¿Cómo se informa sobre Inteligencia Artificial?

Análisis y recomendaciones con perspectiva de derechos humanos





# Metodología y objetivos

El objetivo de este informe es analizar el tratamiento periodístico de las informaciones sobre inteligencia artificial para presentar un conjunto de reflexiones y recomendaciones periodísticas a la hora de abordar estos contenidos.

Metodológicamente, la investigación se estructura en dos bloques:

**ANÁLISIS DE LAS NOTICIAS.** Se examinan las 253 piezas informativas sobre inteligencia artificial publicadas entre enero y junio de 2022 en siete grandes medios de comunicación digitales con presencia en Cataluña.

**RECOMENDACIONES.** A partir de los resultados del análisis de las piezas, se realizan entrevistas semiestructuradas a siete personas expertas del campo del periodismo y la inteligencia artificial y, fruto de ello, se elabora un manual de recomendaciones para cubrir este tipo de informaciones.

# Cuerpo de análisis

## MEDIOS ANALIZADOS

En este informe se analizan siete de los principales medios con presencia en Cataluña en sus ediciones digitales.

[\*ARA\*](#)

[\*Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals \(CCMA\)\*](#)

[\*elDiario.es\*](#)

[\*El Mundo\*](#)

[\*El Periódico\*](#)

[\*El País\*](#)

[\*La Vanguardia\*](#)

La selección de medios se ha realizado teniendo en cuenta los que tienen más impacto en Cataluña según criterios de audiencia digital, y a la vez teniendo en cuenta la diversidad y pluralidad de medios. Así, se han analizado cuatro medios de ámbito catalán (uno de ellos, público) y tres de ámbito estatal.

## PERÍODO

El análisis se centra en las piezas informativas publicadas entre el 1 de enero y el 30 de junio de 2022.

## PIEZAS INFORMATIVAS

Se analizan todas aquellas piezas informativas que hablan sobre inteligencia artificial, sean de opinión o de información, de contenido patrocinado, de agencia, o elaboradas por el mismo medio. Solo quedan excluidas las piezas publicadas como cartas al director por no ser piezas propiamente periodísticas.

## 5

En este sentido, se considera que, pese a ser de contenido patrocinado, son noticias que se incluyen en secciones de los medios de comunicación analizados. Se han localizado un total de 8 piezas de las 253 analizadas.

## ¿Cómo se informa sobre Inteligencia Artificial?

Análisis y recomendaciones con perspectiva de derechos humanos

## PALABRAS CLAVE Y CLIPPING

Las palabras clave utilizadas para la selección de las piezas informativas que se analizan son:

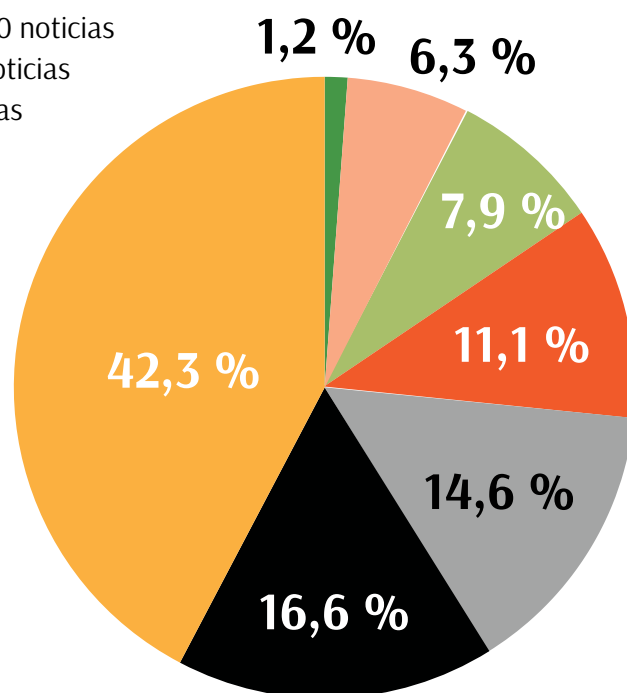
*Intel·ligència artificial; Inteligencia artificial; IA; Algoritme; Algoritmo*

Se utilizan estas palabras clave porque “inteligencia artificial” hace referencia a la tecnología analizada, y “algoritmo” es un elemento imprescindible para su funcionamiento. A su vez, a menudo se utilizan (erróneamente) ambos términos como sinónimos.

A partir de los criterios mencionados, la extracción de piezas informativas y construcción del corpus de análisis se lleva a cabo a través de una empresa externa.<sup>6</sup>

**Gráfico 1 Distribución de noticias por medio\***

- La Vanguardia: 107 noticias
- El Periódico: 42 noticias
- ElDiario.es: 37 noticias
- El País: 28 noticias
- El Mundo: 20 noticias
- CCMA: 16 noticias
- Ara: 3 noticias



**6**

Se trata de la empresa MyNews, que ha utilizado un software inicialmente propiedad de Autonomy, que fue absorbida en 2011 por la multinacional HP. El departamento de I+D de MyNews ha implementado desarrollos en el software utilizado y, hoy en día, sigue sumando desarrollos propios para sofisticar tanto las búsquedas como mejorar los resultados.

\*El análisis se ha basado en las noticias publicadas en las versiones digitales de estos medios de comunicación.

# Variables de análisis

## VARIABLES DE ANÁLISIS

El análisis de las piezas periodísticas se realiza a partir de cinco variables que nos permiten observar algunas de las características del tipo de tratamiento informativo de las noticias.

### VARIABLE 1. SECCIÓN

¿De qué secciones forman parte las informaciones sobre inteligencia artificial? Se identifica la sección en la que se publica cada pieza para analizar si las informaciones sobre inteligencia artificial trascienden la sección de tecnología.

### VARIABLE 2. TEMÁTICA

¿A qué temas se vinculan las noticias sobre inteligencia artificial? ¿A la salida al mercado de nuevas tecnologías basadas en inteligencia artificial, a políticas públicas, o quizás a investigaciones académicas? De acuerdo con el cuerpo de análisis, se proponen cinco grandes categorías temáticas: (1) producto industrial; (2) investigación académica; (3) políticas públicas; (4) sociedad civil; (5) otras. Las categorías son excluyentes, es decir, solo aplicamos una categoría por pieza analizada. El objetivo de esta variable es observar cuáles son los reclamos informativos de los que cuelgan las informaciones sobre inteligencia artificial.

### VARIABLE 3. SECTOR AL QUE SE APLICA LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL

¿Qué sectores forman parte de las informaciones sobre inteligencia artificial? Se identifican los sectores a los que se vinculan las tecnologías de inteligencia artificial descritas en las piezas. En aquellas piezas donde la inteligencia artificial es de carácter no aplicado o no se vincula con ningún sector concreto se le asigna la categoría de “sector de inteligencia artificial”. Son categorías no excluyentes, es decir, cada pieza analizada puede tener varias categorías.

**7** Las categorías sectoriales utilizadas son extraídas y adaptadas del informe [La inteligencia artificial a Catalunya](#) publicado por la Unidad de Estrategia e Inteligencia Competitiva de ACCIÓ y la Secretaría de Políticas Digitales de la Generalitat de Cataluña, en julio de 2019.

#### **VARIABLE 4. FUENTES**

¿Qué fuentes se citan en las noticias sobre inteligencia artificial? Se identifican las fuentes utilizadas en las piezas a partir de las siguientes categorías: fuentes de origen (1) industrial (sector privado); (2) de instituciones públicas; (3) de la academia (universidades, centros de investigación); (4) de la sociedad civil; (5) de medios de comunicación; (6) otras. Esta variable permite observar cuáles son las voces más citadas en el conjunto de las informaciones y el grado de diversidad de las fuentes utilizadas en cada pieza.

#### **VARIABLE 5. ENFOQUE**

¿El enfoque que se utiliza en las informaciones sobre inteligencia artificial tiende a ser tecnosolucionista o tiende al enfoque amplio o de derechos? En esta variable se examinan qué dimensiones de la inteligencia artificial predominan en cada pieza. Se plantean dos categorías: enfoque tecnosolucionista o enfoque de derechos.

**1. 1. ¿Cuándo hablamos de enfoque tecnosolucionista?** La pieza describe la tecnología de inteligencia artificial exclusivamente sobre la base de los beneficios que genera, sin mencionar otros aspectos. Definimos esta aproximación como “enfoque tecnosolucionista”, es decir, que pone el foco en exclusiva en las soluciones y bondades que proporciona esta tecnología obviando sus límites y los retos de su implantación.

**2. 2. ¿Cuándo hablamos de enfoque amplio o de derechos?** La pieza no solo menciona los aspectos positivos de la inteligencia artificial, sino que también aborda otros aspectos como sus límites, retos, riesgos o impactos en su implementación. Definimos esta aproximación como “enfoque amplio o enfoque de derechos”, porque, sin ignorar los potenciales beneficios de la tecnología, también pone sobre la mesa otros aspectos que forman parte del fenómeno como los límites, riesgos e impactos de su implementación. Si se detecta este segundo enfoque, se incorpora al análisis el tipo de desafíos que se relatan..

Se clasifican las piezas analizadas en una de las dos categorías para ver cuál de los dos enfoques tiene más peso.

En el siguiente cuadro se expone el modelo de operacionalización de la metodología de análisis analizada.

**Gráfico 2 Modelo de operacionalización del análisis**

C1. Sección	-		
C2. Temática (excluyente)	Producto industrial		
	Investigación académica		
	Políticas públicas		
	Sociedad civil		
	Otras (cuál)		
C3. Sector al que se aplica la IA (no excluyente)	Sector IA		
	Las TIC		
	Salud		
	Industria y agricultura		
	Banca y finanzas		
	Defensa y seguridad		
	Automoción		
	Pequeño comercio		
	Turismo y ocio		
	Educación		
	Arte		
Fuentes	Industria/Empresa	¿Cuántas?	
		¿Cuáles?	
	Instituciones	¿Cuántas?	
		¿Cuáles?	
	Sociedad civil	¿Cuántas?	
		¿Cuáles?	
	Academia	¿Cuántas?	
		¿Cuáles?	
	Otras fuentes de prensa escrita	¿Cuántas?	
		¿Cuáles?	
	Otras (cuáles)	¿Cuántas?	
		¿Cuáles?	
	Enquadre (peso del enfoque)	Beneficios de la implementación de la inteligencia artificial	
		Desafíos y retos en la implementación de la inteligencia artificial	

**¿Cómo se informa sobre Inteligencia Artificial?**

Análisis y recomendaciones con perspectiva de derechos humanos

# Análisis de noticias sobre inteligencia artificial

**LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL HA DEJADO DE SER UN TEMA DE NICHO ASOCIADO A SECCIONES DE TECNOLOGÍA PARA CONSIDERARSE UN FENÓMENO**

El análisis de las piezas sobre inteligencia artificial publicadas en los siete medios que forman parte del estudio permite apuntar algunas tendencias del tipo de tratamiento periodístico utilizado en la elaboración de estas informaciones. En este capítulo se exponen los resultados del análisis de las piezas informativas. Podéis consultar tanto la operacionalización del análisis como la elaboración en sí del vaciado de cada pieza y los datos resultantes en este [enlace](#).

## MÁS ALLÁ DE LAS SECCIONES DE TECNOLOGÍA

**Casi un 25% de las noticias sobre inteligencia artificial (24,9%) se publican como información general**, ya sea local o nacional, como última hora o como actualidad. Mientras, el resto, un 75%, aparecen distribuidas en diferentes secciones, que varían notablemente según la cabecera, ya que la estructura interna de cada medio de comunicación es diferente.

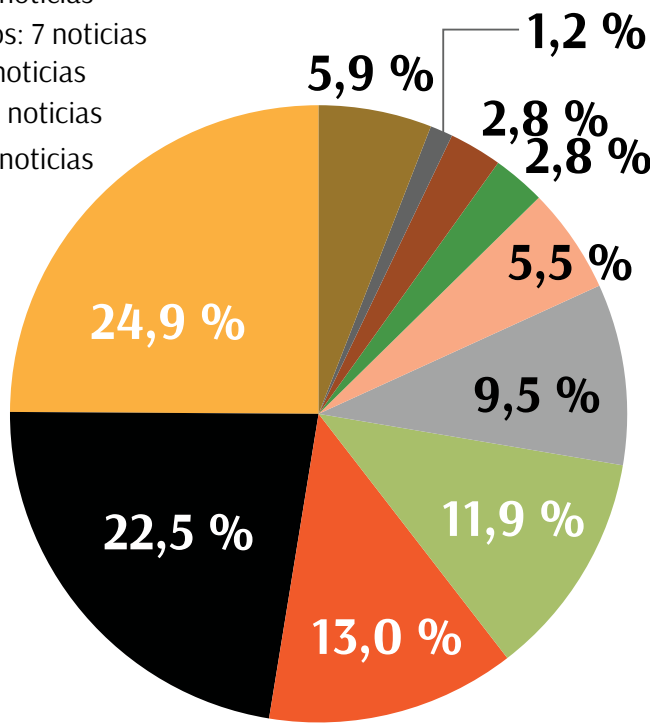
**La sección en la que se publica un porcentaje más alto de piezas sobre inteligencia artificial es la de Tecnología; en concreto, un 22,5% del total.** Asimismo, las secciones de **Sociedad (13%), Economía (11,9%) y Ciencia (9,5%)** también incluyen una parte destacable de las noticias sobre esta cuestión.

En menor medida, existen noticias que abordan la inteligencia artificial en otras secciones como **Cultura (5,5%), Opinión (2,8%) y Deportes (1,2%)**. Además, un 2,8% de las coberturas analizadas forman parte de los suplementos de los medios y un 4% de las piezas analizadas es contenido explícitamente patrocinado.

Así pues, las noticias sobre inteligencia artificial aparecen distribuidas de manera bastante transversal en las diferentes secciones. Aunque el porcentaje de piezas analizadas que pertenecen a la sección de tecnología es uno de los más destacables (un 22,5%), la gran mayoría se publican en otras secciones o como información general. Es decir, esto también representa que tres de cada cuatro piezas sobre esta temática son publicadas en otras secciones. Estos datos evidencian que **la inteligencia artificial ha dejado de ser un tema de nicho asociado a secciones de tecnología para considerarse un fenómeno** con impactos en muchos ámbitos como la política, la salud o la economía.

**Gráfico 3 Distribución de noticias por sección\***

- Información general: 63 noticias
- Tecnología: 57 noticias
- Sociedad: 33 noticias
- Economía: 30 noticias
- Ciencia: 24 noticias
- Cultura: 14 noticias
- Suplementos: 7 noticias
- Opinión: 7 noticias
- Deportes: 3 noticias
- Otras\*\*: 15 noticias



\*Resultados obtenidos después de clasificar las piezas analizadas según la temática o ámbito al cual apelan  
 \*\* Otras: naturaleza; internacional; política; comunicación/televisión; patrocinio.

**MÁS DE UN 30% DE LAS NOTICIAS (32,8%) SOBRE INTELIGENCIA ARTIFICIAL SE RELACIONA CON EL DISEÑO, LA PRODUCCIÓN O LA SALIDA AL MERCADO DE ALGÚN PRODUCTO INDUSTRIAL**

**LOS TEMAS PRINCIPALES: PRODUCTOS INDUSTRIALES, POLÍTICAS PÚBLICAS E INVESTIGACIONES**

El principal motivo de las informaciones sobre inteligencia artificial se relaciona con el diseño, la producción o la salida al mercado de algún producto industrial. Más de un 30% de las noticias (32,8%) versa sobre este tema. Sin embargo, las informaciones que tratan sobre políticas públicas para el uso de inteligencia artificial o su regulación ocupan también un lugar destacable. **Casi un 25% de las noticias (24,9%) informan sobre políticas públicas que aplican inteligencia artificial**, o políticas públicas que regulan o impulsan su implementación. En este sentido, destacan las piezas que anuncian implementaciones de esta tecnología en el ámbito de comunidades autónomas del Estado español.<sup>8</sup>

<sup>8</sup> *elDiario.es*: [Cantabria implementa la Inteligencia Artificial para gestionar los datos de todos los historiales clínicos](#), *El Periódico*: [Catalunya usará la inteligencia artificial ante la sinrazón al volante](#) o *La Vanguardia*: [El Consell dispone de un nuevo servicio basado en la inteligencia artificial que garantiza la seguridad de la red](#).



**LAS ORGANIZACIONES  
NO GUBERNAMENTALES  
Y ENTIDADES DE  
LA SOCIEDAD CIVIL  
SÓLO PROTAGONIZAN  
UN 12% DE LAS  
INFORMACIONES  
SOBRE INTELIGENCIA  
ARTIFICIAL**

9

[elDiario.es: Algorace, la entidad que lucha para eliminar el racismo de la Inteligencia Artificial.](#)

10

[Telenotícies comarques, TV3: Intel·ligència artificial per saber si un castell caurà abans que passi.](#)

11

[La Vanguardia: "Inteligencia artificial abre nuevo capítulo en prevención de cáncer de mama".](#)

12

[El Periódico: "La IA revela el uso del fuego por homínidos hace un millón de años".](#)

13

[El Periódico: "Científicos españoles usarán inteligencia artificial para mejorar el rendimiento de los cultivos".](#)

14

[El Periódico: "La Inteligencia Artificial puede impedir que los satélites colisionen con los desechos espaciales".](#)

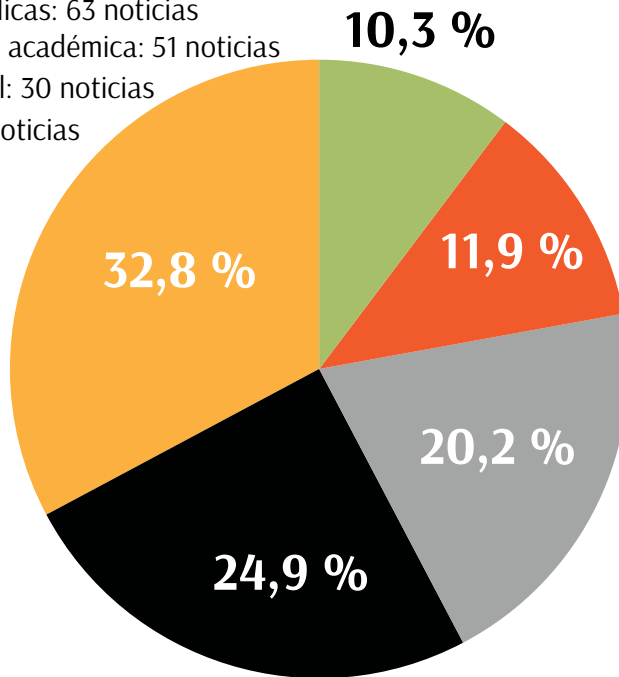
Las universidades y centros de investigación en inteligencia artificial también protagonizan un destacado número de estas informaciones. Un 20% de las noticias se centran en investigaciones académicas y procesos de innovación sobre inteligencia artificial. En menor medida, alrededor de un 12% de las noticias (11,9%) ponen el foco sobre iniciativas de la sociedad civil relacionadas con la inteligencia artificial. Ejemplo de ello son las piezas donde se explican investigaciones de organizaciones del tercer sector en torno a cuestiones éticas y sesgos clasistas o raciales en la implementación de inteligencia artificial, o piezas donde se explica la implementación de inteligencia artificial en el mundo de los castellers.<sup>10</sup>

En otro 10% de los casos, la relevancia informativa de la pieza viene determinada por otros aspectos, como pueden ser entrevistas y artículos de opinión sobre inteligencia artificial a personas expertas y noticias sobre movimientos de tipo empresarial en el ámbito de la industria de la inteligencia artificial.

El gran número de noticias que tratan sobre el diseño, producción o salida al mercado de algún producto que utiliza tecnología basada en inteligencia artificial (32,8%) muestra el dominio de la agenda informativa conseguido por la propia industria. Sin embargo, también es destacable la capacidad de incidencia en las informaciones sobre inteligencia artificial de las administraciones públicas y sus políticas (24,9%), como se ha explicado anteriormente, y de las instituciones académicas y las investigaciones que realizan (20%), de gran variedad temática y con la inteligencia artificial como denominador común. Por ejemplo, desde investigación médica<sup>11</sup> hasta histórica,<sup>12</sup> pasando por investigación agrónoma<sup>13</sup> o astrofísica.<sup>14</sup> En cambio, **se observa la dificultad de las organizaciones no gubernamentales y entidades de la sociedad civil para ocupar espacio en la agenda mediática sobre inteligencia artificial, porque solo protagonizan un 12% de las informaciones.**

**Gráfico 4 Distribución de noticias por temática\***

- Producto industrial: 83 noticias
- Políticas públicas: 63 noticias
- Investigación académica: 51 noticias
- Sociedad civil: 30 noticias
- Otras\*\*: 26 noticias



\*Resultados obtenidos después de clasificar las piezas analizadas según la temática o ámbito al cual apelan  
\*\* Otras: debates sobre inteligencia artificial; entrevistas a personas expertas; noticias sobre la industria de la inteligencia artificial.

### LOS SECTORES DOMINANTES: INNOVACIÓN EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL, SALUD, Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

El sector con mayor presencia en las informaciones sobre esta tecnología es la propia industria de innovación en inteligencia artificial (sin que se aplique en otros sectores). Este sector **protagoniza cerca de un 30% de las noticias (29,2%)**, muchas de ellas centradas en los avances tecnológicos en esta materia, así como en debates sobre cuestiones éticas asociadas a su desarrollo.

Más allá del sector de la inteligencia artificial, **la salud (16,2%)**, **las tecnologías de la información y la comunicación (15%)** y **la industria y la agricultura (13,8%)** también destacan como los sectores con más presencia en las informaciones. Por otro lado, la inteligencia artificial aplicada al sector del arte y el diseño (11%), así como a la seguridad ciudadana (8,7%), también tienen un impacto notable en los medios.

En menor medida, existen noticias sobre implementación de la inteligencia artificial en otros sectores, como la propia administración pública (4,4%), banca y finanzas, educación (ambos con presencia en un 3,6% de las piezas), y la traducción o creación de textos (2,4%).

**LA PROPIA INDUSTRIA DE INNOVACIÓN EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL (SIN QUE SE APLIQUE EN OTROS SECTORES). ESTE SECTOR PROTAGONIZA CERCA DE UN 30% DE LAS NOTICIAS (29,2%)**

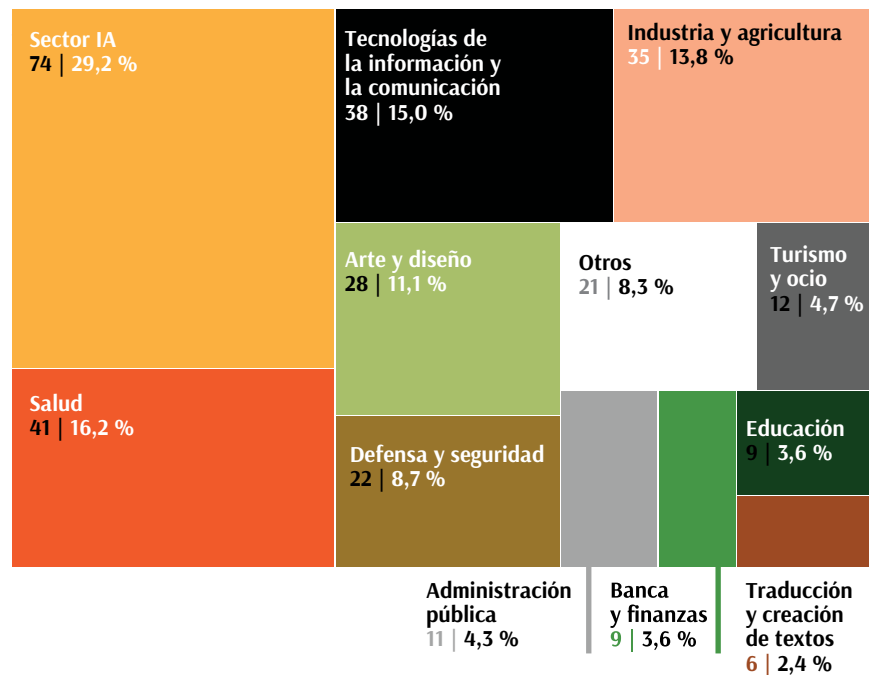
### ¿Cómo se informa sobre Inteligencia Artificial?

Análisis y recomendaciones con perspectiva de derechos humanos

Los datos demuestran que las informaciones sobre inteligencia artificial se vinculan a un gran número de sectores. Aun así, destaca el alto porcentaje de noticias sobre inteligencia artificial que no tratan sobre la aplicación de esta tecnología en un sector concreto (29,2%). Esto parece indicar que la relevancia informativa de la inteligencia artificial no tiene que ver exclusivamente con el impacto económico de las innovaciones que derivan de ella, como ocurre cuando se habla de otras tecnologías. También **existe un interés informativo destacado en abordar las implicaciones de la implementación de la inteligencia artificial desde puntos de vista políticos, éticos, jurídicos o culturales**. Esto último subraya de nuevo la importancia de que los profesionales del periodismo contribuyan con informaciones de calidad al debate público sobre esta tecnología.

Ante estos datos es necesario señalar un posible sesgo de sobrerrepresentación de los sectores donde la inteligencia artificial ha empezado a implementarse recientemente (diseño, salud) en detrimento de aquellos con mayor trayectoria en el uso de esta tecnología (automoción, TIC). En los sectores con mayor trayectoria, en muchos casos, ya no se utiliza la expresión “inteligencia artificial” en genérico, sino que se utilizan términos y conceptos propios del sector como “coche autónomo” o “*smart home*”, que ya se han convertido en terminología habitual.

**Gráfico 5 Distribución de noticias por sector\***



\*El primer dato nos muestra el número de piezas en las que aparece cada sector identificado. El segundo nos muestra el peso total en relación con el total de piezas analizadas. Hay piezas que hacen referencia a más de un sector, por esta cuestión el sumatorio no es 100.

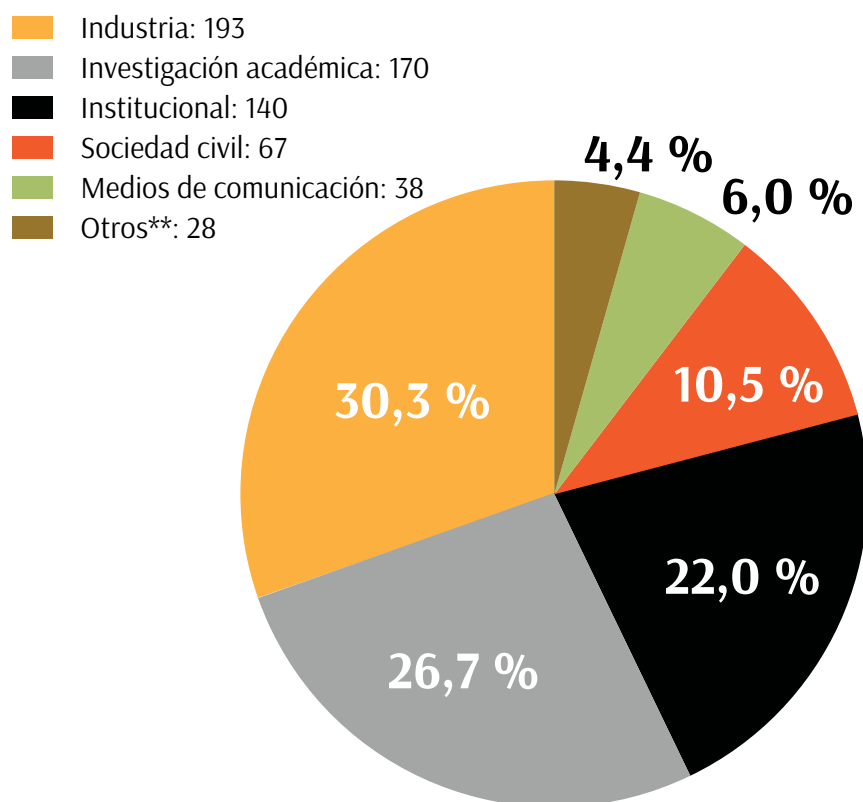
## EL PREDOMINIO DE LAS FUENTES INDUSTRIALES

Para construir las diferentes informaciones, en el análisis de todas las piezas se contabilizan un total de 636 fuentes. Es decir, en promedio cada pieza contiene 2,5 fuentes. **Las fuentes de origen industrial son las más utilizadas en las noticias, un 30,3%, mientras que las que provienen de universidades y centros de investigación alcanzan el 26,7% del total.**

**También se observa una notable presencia de fuentes institucionales, que constituyen un 22% de las fuentes de información citadas.** En menor medida, se detectan fuentes provenientes de entidades de la sociedad civil (10,5%) y de informaciones publicadas en otros medios de comunicación (6%).

Por último, también se identifica un uso puntual de otro tipo de fuentes, como documentos jurídicos, contenido publicado en redes sociales e incluso informaciones y declaraciones elaboradas por tecnología de inteligencia artificial (4,4%).

**Gráfico 6** Origen de las fuentes utilizadas en las noticias\*



\*El primer dato nos muestra el número total de veces que aparece cada tipo de fuente en el conjunto de las piezas analizadas. El porcentaje nos muestra el peso total de cada fuente en relación con el total de fuentes citadas.

\*\*Otros: fuentes jurídicas; fuentes de origen en tecnología de inteligencia artificial; redes sociales.

### ¿Cómo se informa sobre Inteligencia Artificial?

Análisis y recomendaciones con perspectiva de derechos humanos

**EL HECHO DE QUE MÁS DE UN 20% DE LAS NOTICIAS (21,7%) UTILICEN SÓLO FUENTES INDUSTRIALES APUNTA A LA EXISTENCIA DE UN POSIBLE SESGO INFORMATIVO A FAVOR DE LA INDUSTRIA**

Después de haber observado cuántas fuentes de cada tipología hemos contabilizado en el conjunto de piezas analizadas, desgranamos en cuántas piezas aparece y dónde se concentra cada tipo de fuente.

Las fuentes utilizadas en un mayor porcentaje de informaciones son aquellas de origen industrial. **Más de un 40% de las piezas analizadas (41,9%) citan fuentes provenientes de la industria.** En este sentido, hay piezas donde se mencionan hasta seis fuentes diferentes,<sup>15</sup> u otras de actualidad que solo utilizan una.<sup>16</sup> Ahora bien, de estas piezas, más de la mitad (51,9%) citan exclusivamente este tipo de fuentes. Así pues, **un 21,7% del total de las piezas analizadas, es decir dos de cada diez, solo citan fuentes provenientes de la industria.**

Por otro lado, **las fuentes institucionales también se citan en un porcentaje destacado de las informaciones (34,4%); y una de cada tres noticias analizadas (33,6%) utiliza fuentes de origen académico.** Por último, solo un 17,3% de las noticias incorporan fuentes provenientes de entidades sin ánimo de lucro u organizaciones de la sociedad civil, y un 12,3% de las piezas analizadas también citan informaciones y publicaciones de otros medios de comunicación como fuente informativa.

A partir de estos datos, cabe decir que el predominio de las fuentes industriales (41,9%) y **el hecho de que más de un 20% de las noticias (21,7%) utilicen solo esta tipología de fuentes apunta a la existencia de un posible sesgo informativo a favor de la industria.**

Del mismo modo, también se observa que el tratamiento informativo de las fuentes por parte de los y las periodistas varía según su origen. El cruce de datos muestra que mientras las fuentes de origen institucional (un 22% del total) tienen presencia en un 34,4% de las informaciones, las fuentes académicas (un 26,7% del total) se concentran en solo un 33,6% de las piezas. Esto demuestra que **a la hora de construir las informaciones es relativamente habitual que los profesionales utilicen una sola fuente institucional: la institución que dirige las políticas públicas. En cambio, parece que cuando los periodistas utilizan fuentes académicas tienden a incorporar más de una para buscar opiniones distintas,** lo que explica que este tipo de fuentes, aunque están presentes en menor número de piezas, globalmente son más numerosas que las institucionales. Todo ello indica que **existe un tratamiento diferenciado a las fuentes según su tipología por parte de los profesionales,** un hecho a tener en cuenta.

Otro posible sesgo en las informaciones, que sería interesante explorar más a fondo, son las vinculaciones de fuentes académicas a centros de innovación en inteligencia artificial o proyectos de investigación financia-

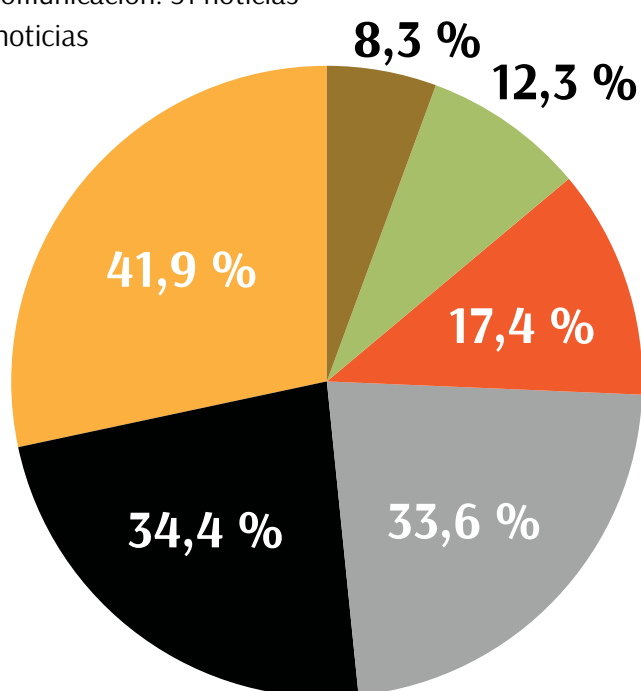
15  
3/24 CCMA: [“Catalunya, cap a la indústria 4.0: robòtica, intel·ligència artificial i big data”](#).

16  
*La Vanguardia*: [“La polémica IA de reconocimiento facial que Ucrania usa como arma contra Rusia”](#).

dos por las propias industrias. Aunque el modelo de análisis propuesto no permite observar cuantitativamente el impacto de esta relación de intereses entre fuentes categorizadas como diferentes, el detallado examen de las piezas que se ha realizado permite apuntar a esta hipótesis de estudio.

**Gráfico 7 Distribución de las noticias según las fuentes utilizadas\*\***

- Industria: 106 noticias
- Institución pública: 87 noticias
- Investigación académica: 85 noticias
- Sociedad civil: 44 noticias
- Medios de comunicación: 31 noticias
- Otros\*\*: 21 noticias



\*El primer dato nos muestra el número de piezas en las que aparece cada fuente identificada. El porcentaje nos muestra el peso total de la fuente en relación con el total de piezas analizadas. Hay piezas que hacen referencia a más de un sector, por lo que el sumatorio no es 100.

\*\*Otros: fuentes jurídicas; fuentes de origen en tecnología de inteligencia artificial; redes sociales.

## LA APROXIMACIÓN TECNOSOLUCIONISTA

Por un lado, **más de un 70% de las noticias se refieren a la inteligencia artificial exclusivamente de acuerdo a los supuestos beneficios que genera su implementación**, sin mencionar aspectos como los límites o los posibles retos derivados de su aplicación. Definimos esta perspectiva como **enfoque tecnosolucionista**, es decir, que pone el acento y el foco exclusivamente en las soluciones que proporciona esta tecnología obviando los límites y los retos sociales, éticos o técnicos.

**MÁS DE UN 70% DE LAS NOTICIAS SE REFIEREN A LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EXCLUSIVAMENTE DE ACUERDO A LOS SUPUESTOS BENEFICIOS QUE GENERA SU IMPLEMENTACIÓN**

## ¿Cómo se informa sobre Inteligencia Artificial?

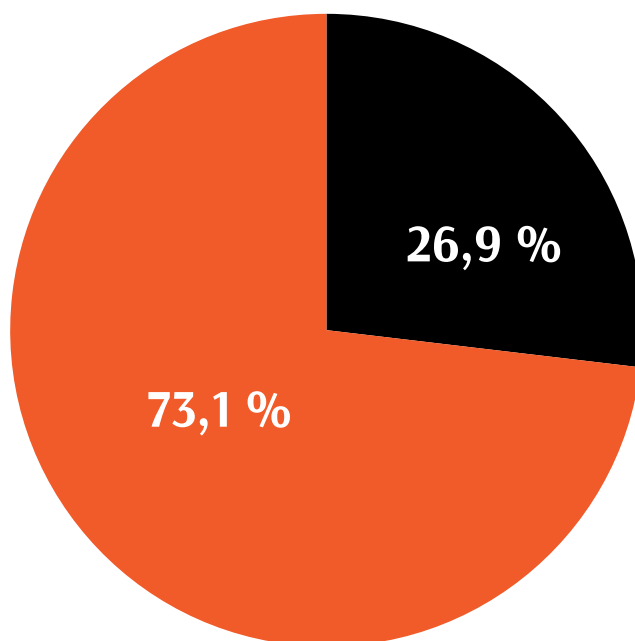
Análisis y recomendaciones con perspectiva de derechos humanos

**MENOS DE UN 30% DE LAS PIEZAS SOBRE INTELIGENCIA ARTIFICIAL TOCA ASPECTOS COMO LOS LÍMITES DE LA TECNOLOGÍA, LOS RETOS REGULADORES, O LOS RIESGOS E IMPACTOS QUE PUEDE GENERAR SU IMPLEMENTACIÓN**

Por otro lado, **menos de un 30% de las piezas sobre inteligencia artificial toca aspectos como los límites de la tecnología, los retos reguladores, o los riesgos e impactos que puede generar su implementación.** Definimos esta perspectiva como **enfoque amplio o de derechos**, ya que, sin ignorar los potenciales beneficios de la tecnología, también pone sobre la mesa otros aspectos que forman parte del fenómeno como los límites, riesgos e impactos, sesgos de clase, de género, raciales o cuestiones éticas.

**Gráfico 8 Distribución de las noticias según el enfoque**

■ Tecnosolucionista: 185 noticias  
■ Enfoque amplio o de derechos: 68 noticias



Las noticias que abordan la inteligencia artificial desde un enfoque amplio o de derechos, ¿qué límites, desafíos y retos de implantación de la IA señalan?

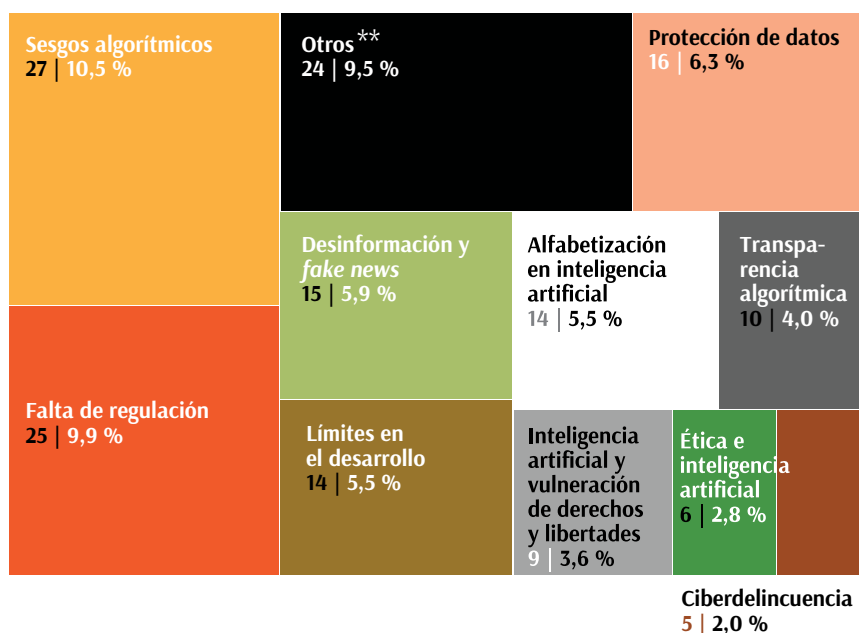
Se contabilizan **un total de 68 piezas (26,9%) que utilizan un enfoque amplio o de derechos.** Es decir, informaciones sobre inteligencia artificial que no solo ponen el foco en los beneficios de esta tecnología, sino que también abordan otros aspectos del fenómeno como los impactos o los retos de su implantación.

**Los retos más mencionados en las noticias son la existencia de sesgos algorítmicos (10,7% de las piezas) y la falta de regulación de la inteligencia artificial (9,9%).** Las informaciones también reflejan cues-

ciones como la protección de datos (6,3%), la desinformación y *fake news* (5,9%), los límites en el desarrollo de la misma tecnología (5,5%) o la necesidad de alfabetización en inteligencia artificial (5,5%).

De forma menos destacada, también se mencionan problemáticas como la falta de transparencia algorítmica (4%), el uso de la inteligencia artificial para la vulneración de derechos y libertades (3,6%), la necesidad de un código ético en el desarrollo de esta tecnología (2,4%) y la ciberdelincuencia (2%).

### Gráfico 9 Límites, retos y riesgos de la inteligencia artificial mencionados en las noticias\*



\*El primer dato nos muestra el número de piezas en las que aparece cada sector identificado. El segundo nos muestra el peso total con relación al total de piezas analizadas. Hay piezas que hacen referencia a más de un sector, por lo que el sumatorio no es 100.

\*\*Efectos de la IA en salud mental/adicciones; sesgos en la información periodística sobre IA; dominio del inglés en detrimento del castellano en el desarrollo de la IA; impacto de la IA en el medio ambiente; automatización de los procesos y la operacionalización del pensamiento como consecuencia de la implantación de la IA; feminización de estudiantes y profesionales en IA; modelo de negocio de compra/venta de datos; impacto de la IA en el derecho a la propiedad intelectual (NFT); sesgos IA y aumento de la polarización política.





# Recomendaciones: cómo informar con perspectiva de derechos

El segundo objetivo de este informe es elaborar un conjunto de recomendaciones a tener en cuenta a la hora de informar sobre inteligencia artificial. A partir de los datos analizados, hemos detectado cinco problemáticas que consideramos clave a la hora de informar sobre inteligencia artificial: el uso del lenguaje mágico, el uso de fuentes, el enfoque tecnosolucionista, la inteligencia artificial y su validez como fuente, y el rol alfabetizador de los medios. A partir de aquí, hemos propuesto a siete personas expertas, provenientes del ámbito de la comunicación y del ámbito de la inteligencia artificial, reflexionar sobre estas cuestiones. A partir de sus aportaciones, recopilamos algunas recomendaciones y buenas prácticas a la hora de informar sobre esta tecnología.

## LOS DEBATES

### El enfoque tecnosolucionista

**El habitual enfoque tecnosolucionista de las informaciones sobre inteligencia artificial refuerza una concepción de esta tecnología como un ente autónomo y dificulta el debate sobre su regulación y los impactos de su implementación.**

Más de un 70% de las noticias abordan las informaciones bajo un enfoque tecnosolucionista. Estas noticias ponen el foco en exclusiva en los beneficios que proporcionan las tecnologías de inteligencia artificial, sin mencionar aspectos que también forman parte del fenómeno como los límites en su desarrollo o los potenciales impactos sociales y de vulneraciones de derechos que implica su implantación.

Este enfoque tecnosolucionista refuerza la concepción de que la tecnología es un ente autónomo y neutral, invisibilizando el papel de las personas en su desarrollo y diseño. De esta forma, se dificulta el debate sobre la regulación de la inteligencia artificial y sus algoritmos para reducir los posibles errores, sesgos y brechas que pueden generar. Tan solo un 27% de las noticias abordan el fenómeno de la implantación de tecnologías de inteligencia artificial en toda su extensión e incorpora un enfoque de derechos que informa sobre los límites y potenciales vulneraciones de derechos de estas tecnologías.

## El uso de fuentes

**El protagonismo de las fuentes de origen industrial en las noticias sesga las informaciones sobredimensionando los aspectos beneficiosos de las tecnologías que comercializan estas mismas empresas.**

**Utilizar fuentes de la industria y de la academia como fuentes neutrales cuando, en muchos casos, tienen conflicto de intereses sesga la información sobredimensionando las capacidades y los aspectos beneficiosos de la inteligencia artificial.**

Los datos del análisis muestran que la agenda informativa sobre la inteligencia artificial está protagonizada por la industria (empresas privadas). Las fuentes industriales son las más utilizadas en las informaciones. Más de un 40% de las noticias citan fuentes industriales frente a un 34,4% que utilizan fuentes de organismos públicos y un 33,6% que utilizan fuentes académicas. Solo un 17,3% de las noticias incorporan fuentes de entidades u organizaciones de la sociedad civil. Ahora bien, del total de informaciones en las que aparecen fuentes de empresas privadas, más de la mitad (51,9%) no citan ningún otro tipo de fuente. De hecho, más de un 20% del total de noticias solo citan fuentes de empresas privadas, hecho que indica la existencia de un potencial sesgo en las informaciones.

Asimismo, se identifica el uso recurrente de institutos de investigación como fuentes académicas independientes del interés económico atribuible a la industria cuando, en algunos casos, estos centros son socios de los clústeres que desarrollan las tecnologías comercializadas posteriormente. Esta atribución de “independencia” a estos centros impide un verdadero contraste de fuentes y sesga la información sobredimensionando las capacidades de las tecnologías de las que se informa.

## El uso de lenguaje mágico

**El uso frecuente de un lenguaje mágico sin evidencias concretas a la hora de describir la inteligencia artificial genera una falsa impresión sobre las capacidades, potencialidades y límites de esta tecnología.**

Se observa un uso muy recurrente de expresiones y calificativos que no responden a evidencias científicas a la hora de describir el fenómeno de la inteligencia artificial y sus capacidades. Titulares efectistas como “[¿Crees que la inteligencia artificial no es creativa? Mira cómo escribe y cómo pinta](#)”; “[La Inteligencia Artificial puede escuchar la coral de los peces](#)” o “[Así reflexiona sobre la muerte, la religión, la felicidad y la moral la IA con ‘conciencia humana’](#)” dificultan la comprensión real del desarrollo de esta tecnología.

### ¿Cómo se informa sobre Inteligencia Artificial?

Análisis y recomendaciones con perspectiva de derechos humanos

Se identifica el uso de este lenguaje mágico equívoco en muchos sentidos: (1) descripción de las acciones de la inteligencia artificial como independientes de la supervisión humana [[“Cuando una inteligencia artificial pinta mejor que cualquier artista”](#)]; (2) uso de falsos paralelismos entre las capacidades humanas y las de la inteligencia artificial [[“un sistema en inteligencia artificial capaz de programar de manera creativa”](#)]; (3) exaltación de las capacidades o la importancia de la inteligencia artificial describiéndola como “revolucionaria”, portadora de “un nuevo paradigma” o como “un punto de inflexión histórica” sin evidencias concretas ni mención a sus límites [[“La cuarta revolución industrial crece con fuerza en Cataluña”](#)]; (4) ilustración de la inteligencia artificial a través de imágenes en las que se representa corporeizada y con atributos humanos inspirados en la ciencia ficción [[“La MDA de Google habría admitido ser ‘consciente’”](#)].

### **[La inteligencia artificial y su validez como fuente](#)**

**La falta de transparencia algorítmica dificulta el uso de datos generados por inteligencia artificial como fuente verídica para construir informaciones periodísticas.**

El creciente uso de datos construidos algorítmicamente por parte de administraciones públicas, instituciones y empresas dificulta su contraste por parte de los profesionales del periodismo. En muchos casos, la falta de transparencia algorítmica impide a los profesionales conocer los mecanismos de construcción de estos datos y, en consecuencia, poder observar posibles sesgos que afectan a su interpretación y evaluar su veracidad.

Asimismo, se observa que el uso de texto producido por inteligencia artificial como fuente informativa en algunas noticias genera un vacío en términos de atribución, porque los principales manuales de estilo no recogen si estas declaraciones deben considerarse como tales y, de ser así, si deben atribuirse al software que las ha producido, a la empresa responsable del desarrollo del software u a otro autor.

### **[El rol alfabetizador de los medios](#)**

**El uso de tecnicismos reciclados de la propia industria como “deep learning” o “data language processing” en las noticias dificulta la incorporación de la ciudadanía a un debate público sobre las implicaciones positivas y negativas de la implementación de las tecnologías de inteligencia artificial en la sociedad.**

Se observa un uso recurrente de términos equívocos y neologismos importados de los departamentos de publicidad de las empresas del sector de la inteligencia artificial como “deep learning”, “aprendizaje automático”,

“data crunching” o “natural language processing” en las informaciones. La utilización de esta terminología dificulta la comprensión por parte de la opinión pública de los mecanismos de funcionamiento de esta tecnología y complica la incorporación de la ciudadanía al debate público. En un contexto en el que la opinión pública tiene escasos conocimientos sobre inteligencia artificial, conviene subrayar la importancia de los medios de comunicación en la alfabetización social sobre esta tecnología.

## LAS PERSONAS EXPERTAS

Las personas con las que hemos contactado tienen como elemento común **que han reflexionado y trabajado en cuestiones relacionadas con la inteligencia artificial y la comunicación**. Estas son las personas que conforman el grupo de expertas consultadas, a quien se les ha preguntado sobre los debates planteados: el uso del lenguaje mágico, el uso de fuentes, el enfoque tecnosolucionista, la inteligencia artificial y su validez como fuente y el rol alfabetizador de los medios: **Carlos del Castillo**, corresponsal de tecnología en elDiario.es; **Neus Molina**, periodista e investigadora en el departamento de Medios, Comunicación y Cultura de la Universitat Autònoma de Barcelona; **Patricia Ventura**, doctora en Comunicación por la Universitat Autònoma de Barcelona; **Oyidiya Oji**, asesora de políticas y defensa de derechos digitales en la Red Europea Contra el Racismo; **Youssef Ouled** y **Paula Guerra**, miembros de Algorace, y **Karma Peiró**, periodista especializada en internet y las tecnologías de la información y la comunicación.<sup>17</sup>

## LOS CONDICIONANTES DEL SECTOR PERIODÍSTICO

Sin excepción, las personas entrevistadas coinciden en señalar que las características en sí de la industria del periodismo, así como algunos de sus problemas estructurales, son un factor determinante cuando se informa sobre inteligencia artificial. Es un fenómeno bien conocido, pero merece la pena tenerlo en cuenta porque tiene consecuencias, también a la hora de informar sobre inteligencia artificial: **el periodismo se encuentra bajo unas lógicas de externalización de contenido a profesionales que no están en plantilla de los medios de comunicación (es decir, a freelances); y al mismo tiempo busca como sostener grandes estructuras empresariales sometidas a tensiones que incluso podrían ser contradictorias en los códigos deontológicos clásicos periodísticos**. Es decir, a **tensiones entre su función fiscalizadora y las fuentes de financiación que alimentan estas estructuras**,<sup>18</sup> en un entorno de precariedad transversal.<sup>19</sup>

17

En el Anexo encontraréis más detalles de las biografías y el guion de la entrevista semiestructurada.

18

[Público: “Uso de los medios de comunicación en España - Datos estadísticos | Statista y ¿Quién controla los principales medios en España?”](#)

19

Transversal en doble sentido: en tanto que afecta a la calidad de lo publicado, y en tanto que afecta al bienestar psicológico y emocional de las periodistas. Por ejemplo, [Mèdia.cat: “No vaig ‘triomfar’ al periodisme perquè vaig prioritzar la vida”](#) o [El Diari del Treball: “La precarietat, una amenaça per a l’ètica periodística”](#)

### ¿Cómo se informa sobre Inteligencia Artificial?

Análisis y recomendaciones con perspectiva de derechos humanos

**LA INDUSTRIA DEDICADA A LA INVESTIGACIÓN, DESARROLLO E IMPLEMENTACIÓN DE TECNOLOGÍAS DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL TIENE DEPARTAMENTOS DE COMUNICACIÓN CON GRAN MÚSCULO Y RECURSOS PRECISAMENTE PARA PODER INCIDIR EN EL DISCURSO MEDIÁTICO Y POLÍTICO**

No es ninguna novedad, pero todo esto tiene un **impacto relevante a la hora de informar sobre inteligencia artificial**: una tecnología con un gran abanico de potencialidades, pero que para explicarla con efectividad y rigor requiere tiempo. Por lo tanto, recursos.

A estas carencias, se le añaden dos elementos clave. El primero **es la falta de experiencia: de redactores que informan sobre tecnología y la inteligencia artificial. El segundo, el peso de las secciones de tecnología dentro de los medios, secciones a menudo sin un recorrido histórico como otras más tradicionales como pueden ser las de política, economía o sociedad**. A menudo, las informaciones relacionadas con la inteligencia artificial son redactadas por personas no expertas en esta tecnología y publicadas en otras secciones. Por lo tanto, **¿qué peso jerárquico ocupa la sección de tecnología en un medio de comunicación?** Estas cuestiones determinan el enfoque y peso de las informaciones relacionadas con tecnología y inteligencia artificial.

Otras cuestiones a tener en cuenta, vinculadas esta vez al sector de la inteligencia artificial y no al del periodismo, son los departamentos de comunicación de las empresas tecnológicas. Como señalan diversas fuentes, **la industria dedicada a la investigación, desarrollo e implementación de tecnologías de inteligencia artificial tiene departamentos de comunicación con gran músculo y recursos precisamente para poder incidir en el discurso mediático y político**. Departamentos de comunicación con recursos y con engranajes en alto rendimiento que implican una gran capacidad para resolver situaciones de comunicación de crisis, para ofrecer fuentes y construir discurso. Tanto es así que uno de los periodistas consultados destaca la avalancha de comunicaciones que recibe con ofrecimientos de fuentes y contactos dentro de la industria privada para explicar o contrastar informaciones.

El grupo de personas expertas consultadas coincide en que es necesario aportar un discurso más complejo cuando se hace referencia a la inteligencia artificial. Esto se materializa en romper con el discurso único de la implementación de la inteligencia artificial como herramienta objetiva, por un lado, y con resultados neutrales, por otro. En este capítulo se presentan

las recomendaciones del grupo de personas expertas y las reflexiones compartidas.

## RECOMENDACIONES

### EL ENFOQUE TECNOSOLUCIONISTA Y EL LENGUAJE MÁGICO

#### 1 No poner el foco solo en los beneficios tecnológicos

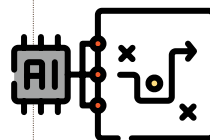
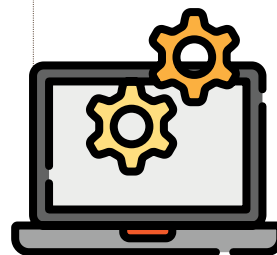
El potencial en sí de la tecnología no debe ser el único elemento noticiable. **Es necesario poner el foco tanto en los posibles efectos beneficiosos como en los límites.** Cuanto más conocimiento, bagaje y experiencia se tenga sobre los distintos campos donde la inteligencia artificial puede dar mejores y peores resultados, mayor facilidad tendrá el periodista para anticiparse a posibles retos y límites. Por ejemplo, no es lo mismo informar sobre inteligencia artificial dedicada al reconocimiento de imágenes médicas, de eficiencia científicamente demostrada, que inteligencia artificial centrada en reconocer emociones, tecnología muy cuestionada.<sup>20</sup>

#### 2 Tener en cuenta el marco legal

Es necesario **mencionar o introducir el marco legal regulador y de protección de datos.** Es decir, introducir la perspectiva de derechos digitales. Por ejemplo, ¿bajo qué marco legal debe implementarse determinada inteligencia artificial? ¿Cuál es el órgano regulador? ¿De quién es la responsabilidad si la tecnología falla? ¿Dónde pueden acogerse o dirigirse las potenciales perjudicadas? Y, yendo más allá, ¿quién gestionará los datos que se generen con la implementación de la tecnología y qué datos se requerirán para poder acceder a ellos? Finalmente, ¿quién revisará y quién auditará la implementación tecnológica? Por lo tanto, en definitiva, ejercer la fiscalización que se presupone y se espera del buen periodismo.

#### 3 Tener presente el recorrido concreto de la tecnología de la que se informa

Es clave **tener presente la trayectoria y el histórico de la tecnología sobre la que se informa.** ¿Se ha aplicado anteriormente en otros territorios? Es decir, ¿hay otros casos de uso iguales (mismas tecnologías) o similares (tecnologías diferentes)? De ser así, ¿cuáles han sido las consecuencias? Siguiendo el ejemplo anterior sobre la inteligencia artificial centrada en reconocer emociones, si hay que informar sobre una tecnología dedicada a reconocer las emociones de personas durante una entrevista de trabajo, y sabemos acerca de su poca validez, ya tenemos terreno ganado.



20

elDiario.es: [https://www.eldiario.es/tecnologia/informe-alerta-inteligencia-artificial-estudiar-emociones-humanas-pseudociencia\\_1\\_7183168.html](https://www.eldiario.es/tecnologia/informe-alerta-inteligencia-artificial-estudiar-emociones-humanas-pseudociencia_1_7183168.html)

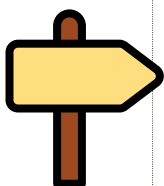
¿Cómo se informa sobre Inteligencia Artificial?

Análisis y recomendaciones con perspectiva de derechos humanos



## 4 Explicitar a los actores implicados en la tecnología

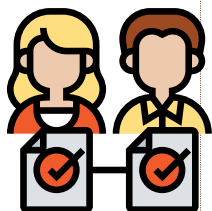
¿Quién financia un evento donde se anuncian nuevas tecnologías de inteligencia artificial? ¿Qué empresas y corporaciones están detrás? ¿Quién ha financiado la investigación? ¿Quién implementa tecnológicamente el nuevo servicio que anuncia determinada administración o institución pública? ¿Cuándo ganó la licitación? ¿Se puede tener acceso a los pliegos públicos? Son preguntas básicas que se recomienda hacer para hacer entender el entramado y el alcance de la cuestión a noticiar, y a su vez también están relacionadas con el siguiente punto.



## 5 Apuntar responsabilidades

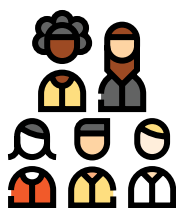
También hay que tener siempre presente la necesidad de **apuntar responsabilidades**: quién es el responsable si falla el sistema, quién ha implementado la tecnología, quién la ha desarrollado, cómo se llama el software y qué recorrido previo ha podido tener. El espectro de la caja negra se amplía: no hace solo referencia al código del software sino también a su alcance y recorrido.

FUENTES DE PARTE



## 6 Prestar atención a la adscripción de cada fuente

Hay que tener en cuenta de qué sector viene cada fuente, qué intereses defienden activamente y qué intereses subyacentes pueden existir: qué les interesa explicar y cómo lo explican.



## 7 Buscar diversidad de fuentes y perfiles especializados

Siempre que sea posible, tratar de **contrastar la información con fuentes multidisciplinarias y perfiles especializados**. Se puede recurrir a expertas tecnológicas, pero también contar con perspectivas provenientes de las ciencias sociales y organizaciones del tercer sector. ¿Cómo puede afectar esta tecnología a la ciudadanía y, por extensión, a colectivos vulnerabilizados?

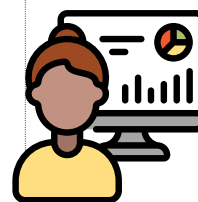
## 8 Recoger las voces de colectivos vulnerabilizados

Relacionado con el punto anterior, **los colectivos vulnerabilizados son personas expertas y con saber situado sobre la materia de la que informamos**. Pero no solo como fuentes vivenciales, sino también recuperando aquellas publicaciones y estudios que ponen de relieve las desigualdades en la aplicación de estas tecnologías. Es uno de los reclamos por parte de las integrantes del grupo de expertas con perfiles vinculados a la defensa de derechos.



## 9 Tener presentes las voces de perfiles especializados

Por último, se recomienda que una vez redactada la pieza y a condición de que no pueda haber conflicto de intereses, **procurar obtener retorno por parte de personas expertas y también de fuentes participantes**, con el objetivo de no caer en errores terminológicos, técnicos o de implicaciones e impacto de la implementación de la tecnología.



### CONTEXTUALIZACIÓN HISTÓRICA DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL

## 10 Integrar la perspectiva decolonial

No solo centrarnos en contextualizar la tecnología en sí, sino también en las consecuencias e implicaciones de su producción y distribución. Y hacerlo con perspectiva histórica. Es decir, ¿qué recursos energéticos se dedican a la producción tecnológica? ¿De dónde se extraen estos recursos energéticos y bajo qué lógicas y relaciones de poder? ¿Bajo qué condiciones trabaja la mano de obra dedicada a ello? ¿Qué dinámicas de extractivismo medioambiental se dan? ¿Se perpetúan relaciones neocoloniales?<sup>21</sup> Se recomienda tener en cuenta estas cuestiones en términos generales cuando se informa de inteligencia artificial, y en términos concretos cuando queremos hacerlo desde una perspectiva historicista.



## 11 Tener presente y delimitado el enfoque histórico

Las fuentes consultadas recomiendan **centrar y delimitar el enfoque histórico**: hablar de implementación trascendente si es que la tecnología en sí presenta determinadas funciones y atributos innovadores. Y, evidentemente, explicar en qué consisten estas novedades.



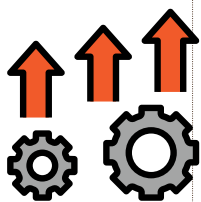
21

*Avispa Mida: “El codiciado mineral que amenaza la vida de los pueblos en Chiapas”*

¿Cómo se informa sobre Inteligencia Artificial?

Análisis y recomendaciones con perspectiva de derechos humanos

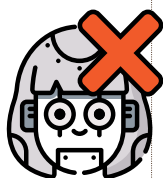




## 12 Cuidado con exagerar las potencialidades de esta tecnología

El aura mítica del imaginario actual sobre la inteligencia artificial ha favorecido que en muchas informaciones sea descrita como “tecnología revolucionaria”, comparada con la revolución industrial del siglo XX, o definida como “nuevo paradigma”. Se recomienda evitar realizar afirmaciones hiperbólicas sobre las potencialidades de esta tecnología si no se pueden contrastar. Y, en cambio, centrarse en valorar la importancia de la tecnología sobre la que se informa a partir de su capacidad de transformación, teniendo siempre presente el resto de recomendaciones.

IMÁGENES DE RECURSO



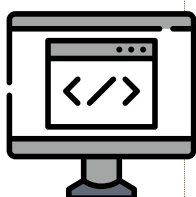
## 13 Evitar imágenes antropomórficas estereotipadas

Por parte del grupo de expertas consultadas mayoritariamente **se recomienda no utilizar imágenes antropomórficas estereotipadas**. Contribuyen, de nuevo, a propagar un único imaginario sobre la cuestión. Al mismo tiempo, esconden o invisibilizan las responsabilidades objetivas que existen detrás de la tecnología: personas que la programan, de perfil sociológico y género determinado, e industrias que se lucran. No es un tema menor: existe un sesgo de género evidente en esta cuestión. Podríamos destacar, por ejemplo, la cuestión de las FemBots.<sup>22</sup> Ahora, la reproducció d'aquestes imatges arquetípiques apunten a responsabilitats tecnològiques en el cas que vagin mal dades, i no pas a responsabilitats humanes, que som, de moment, qui desenvolupem i implementem aquesta tecnologia.



## 14 Utilizar fotografías que tengan relación con el contenido

Se recomienda **procurar utilizar imágenes relacionadas con la noticia en cuestión**. Por ejemplo, fotografías de representantes de la institución pública que implementa la tecnología, imágenes de la empresa que la desarrolla, fotografías de colectivos que la utilizarán o a quién afectará la inteligencia artificial noticiada



## 15 Tener presente que la tecnología también es hardware y programación

También se recomienda **valorar la posibilidad de publicar fotografías e imágenes del hardware**, del sistema y maquinarias que alojan la tecnología. O, incluso, imágenes donde se vea **código de programación**.

## 16 Informar sobre quién está detrás de los datos presentados

Hay que procurar **siempre mencionar la fuente de donde se extraen los datos, cómo se construyen los datos presentados** y, en la medida de lo posible, **citar tanto a la empresa desarrolladora como el software** en sí. ¿Publicaríamos un estudio sin saber cómo se ha realizado? ¿Sin saber su metodología? Pues ocurre lo mismo en el caso de la inteligencia artificial.



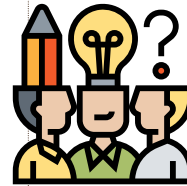
## 17 Questionarnos sobre la validez empírica de los datos

Del mismo modo que sabemos cómo y por qué se acredita una fuente, y solo consultamos fuentes acreditadas, hay que saber **cómo y por qué se acreditan los datos**. Tal y como nos señalan las expertas tecnológas, podemos preguntar por las bibliotecas que se han usado para construir determinado sistema de inteligencia artificial, si se trata de datos públicos o privados, cómo se han obtenido y cuáles han sido los criterios de decisión para discernir qué datos son relevantes para el modelo y cuáles no.



## 18 No informar basándonos solo en datos

Desde una óptica de periodismo con enfoque de derechos o por la justicia global, **se recomienda no remitirnos solo a datos**. No podemos reducir sensaciones, personas, vidas y consecuencias a un conjunto de datos agregados.



### TÉRMINOS TÉCNICOS Y NEOLOGISMOS

## 19 Utilizar un lenguaje llano

En genérico, se recomienda **utilizar un lenguaje accesible**. Es decir, que el periodismo aproxime el conocimiento tecnológico e inteligencia artificial a la población.





## 20 Aclarar los conceptos técnicos

Se recomienda **detallar los conceptos técnicos cuando se utilicen, ni que sea de forma sintética**. Siempre que sea posible, acompañar la cita de estos conceptos con breves explicaciones sobre su funcionamiento y con ejemplos de uso e implementación. Esta manera de proceder permite cumplir con la misión periodística.

# Conclusiones

El 2019, la UNESCO publicó un [manual de periodismo de tecnología para profesionales de la comunicación](#). Natalia Zuazo, periodista, politóloga y autora del documento, señalaba que “la misión de este manual es contribuir a explicar experiencias de tecnologías relevantes, es decir, que no solo narren la novedad, sino que contemplen los derechos de las personas, la cultura, la economía y la política”. El objetivo de este informe es aportar recursos a medios de comunicación y periodistas para informar sobre una tecnología tan relevante como la inteligencia artificial desde una perspectiva de derechos.

Esta investigación ha analizado las noticias sobre inteligencia artificial publicadas en siete medios de comunicación de Cataluña entre el 1 de enero y el 30 de junio de 2022, con el fin de discernir cómo se informa sobre esta tecnología. Los datos del estudio indican varias cuestiones:

- La **creciente relevancia informativa de la inteligencia artificial** ha hecho que los medios ya no solo informen de ella en la sección de tecnología, sino que sea una constante **presente de manera transversal en cualquiera de las secciones**. Se pueden encontrar noticias sobre inteligencia artificial en secciones de información general, tecnología, sociedad, economía o ciencia.
- La industria de la inteligencia artificial es el actor protagonista de la agenda informativa sobre esta temática. Más del 30% de las noticias informan sobre el diseño, producción o salida al mercado de algún producto que utiliza inteligencia artificial, por delante de un 25% que trata sobre las políticas públicas de esta tecnología y un 20% sobre avances en su investigación. **Solo un 12% de las informaciones ponen el foco en iniciativas de la sociedad civil relacionadas con inteligencia artificial.**
- Buena parte de las noticias tratan sobre el mismo sector de la inteligencia artificial y los debates ético-políticos que lo acompañan (30%), mientras que algunas se centran en sectores donde esta tecnología está en plena implantación como la salud (16%) o las tecnologías de la información y la comunicación (15%).
- A partir del análisis de las noticias, se observa un **sesgo informativo en beneficio de la industria. Más de un 40% de las informaciones sobre inteligencia artificial utilizan alguna fuente de este tipo**, y más de un 20% solo citan fuentes industriales. También tienen presencia, pero menor, las fuentes institucionales y académicas, con un 34% y 33%, respectivamente, en las noticias analizadas.
- En la mayoría de las noticias sobre inteligencia artificial **predomina un enfoque tecnosolucionista**. En concreto, en más de un 70% de las piezas analizadas se pone el acento y el foco exclusivamente en las soluciones y beneficios que proporciona esta tecnología. Por el contrario, **menos de un 30% de las informaciones sostienen un enfoque amplio o de derechos**. Solo tres de cada diez noticias mencionan otros aspectos que también afectan a la inteligencia artificial como la existencia de sesgos algorítmicos (10,7%), su falta de regulación (9,9%) o la protección de datos (6,3%).

## ¿Cómo se informa sobre Inteligencia Artificial?

Análisis y recomendaciones con perspectiva de derechos humanos

Estos datos refuerzan los debates abiertos sobre cómo informar sobre inteligencia artificial. En este informe se da respuesta a algunos de los que se consideran más prioritarios, como el uso del lenguaje mágico, el uso de fuentes, el enfoque tecnosolucionista, la inteligencia artificial y su validez como fuente, y el rol alfabetizador de los medios. Se trata de cuestiones determinantes a la hora de ejercer un periodismo con enfoque de derechos.

Después de compartir los resultados con un grupo de personas expertas, para extraer **recomendaciones** a la hora de informar sobre inteligencia artificial, se concluye que:

- **Es necesario poner el foco tanto en los posibles efectos beneficiosos como en los límites** de la inteligencia artificial, o sistemas de decisiones automatizadas.
- Se recomienda **huir del enfoque tecnosolucionista**. Es decir, de la aproximación que solo destaca los teóricos beneficios de las implementaciones de la inteligencia artificial. Pero que, en cambio, **no subraya los sesgos e impactos sobre colectivos vulnerabilizados** y no tiene en cuenta las responsabilidades inherentes.
- Se constata la **necesidad de informar de los retos derivados de la inteligencia artificial**, como por ejemplo quién programa la tecnología, quién la implementa, quién la gobierna, quién se responsabiliza de ella en caso de efectos aparentemente no deseados, y quién tiene el control y propiedad sobre los datos que se generan, entre otros.

Este estudio es un espacio de reflexión entre profesionales de la comunicación, expertos en inteligencia artificial y entidades de la sociedad civil que trabajan en pro de los derechos digitales. Es necesario seguir reflexionando e investigando los debates que se plantean y, en paralelo, poner en práctica las recomendaciones a la hora de informar sobre una tecnología con enormes implicaciones desde puntos de vista políticos, económicos, éticos, jurídicos y culturales.

# Bibliografía

- [Taula rodona sobre periodisme, intel·ligència artificial i drets humans - Lafede.cat](#)
- [“La gent només té accés a un determinat tipus d’històries sobre pobresa”](#)
- [Paula Guerra Cáceres \(Algorace\): “La neutralitat de l’algoritme és un mite”](#)
- [Manifiesto sobre Periodismo y Derechos Humanos | Sociedad | \*El País\*](#)
- [La intel·ligència artificial a Catalunya | Informe tecnològic](#)
- [Eighteen pitfalls to beware of in AI journalism](#)
- [Algoritmes a les redaccions: Reptes i recomanacions per dotar la intel·ligència artificial dels valors ètics del periodisme](#)
- [Un nuevo informe alerta del uso de Inteligencia Artificial para detectar emociones humanas: “Es pseudociencia”](#)
- [El codiciado mineral que amenaza la vida de los pueblos en Chiapas - Avispa Midia](#)
- [El mite de la dona artificial | \*Público\*](#)
- [¿Quién controla los principales medios en España? | \*Público\*](#)
- [Uso de los medios de comunicación en España - Datos estadísticos | Statista](#)
- Castilla, K. (2022). *Cuatro ángulos de análisis de la igualdad y la no discriminación en la inteligencia artificial*. Institut de Drets Humans de Catalunya.
- Espinar Ruiz, E. i Hernández Sánchez, M. (2012). “El periodismo de paz como paradigma de comunicación para el cambio social: características, dimensiones y obstáculos” en *Cuadernos de Información y Comunicación*, vol. 17, p. 175-189.
- McCarthy, J. (1959). “Programs with Common Sense. In Mechanisation of Thought Processes, Proceedings of the Symposium of the National Physics Laboratory”. Eds. *Her Majesty’s Stationery Office*, p. 77-84.
- McCarthy, J. (2004). What is artificial intelligence? *Stanford University*. [www.formal.stanford.edu/jmc/whatisai/whatisai.html](http://www.formal.stanford.edu/jmc/whatisai/whatisai.html).

## ¿Cómo se informa sobre Inteligencia Artificial?

Análisis y recomendaciones con perspectiva de derechos humanos

- Simón, P. (2017). “Enfoque multidisciplinario de un periodismo más humano”, a *Comunicación con enfoque de derechos, herramientas para un periodismo más humano*. Barcelona: Institut de Drets Humans de Catalunya y Periodismo Humano.
- Valdivia, A., et al. (2022). *Una introducción a la IA y a la discriminación algorítmica para movimientos sociales*. Algorace, (Des)Racializando la IA.
- Zuazo, N. et. al. (2019) [Manual de periodismo de tecnología: Investigación, Escritura, Temas, Seguridad](#), UNESCO.



# Anexo

## COMPOSICIÓN DEL GRUPO DE PERSONAS EXPERTAS

**Carlos del Castillo.** Corresponsal de tecnología en *elDiario.es*, desde donde centra su interés periodístico en derechos digitales e implicaciones sociales de la tecnología.

**Karma Peiró.** Periodista especializada en las Tecnologías de la Información y la Comunicación desde 1995. En la actualidad, es la cofundadora y directora de la Fundación Visualización para la Transparencia (ViT), desde donde promueve el uso de los datos abiertos para empoderar a la ciudadanía y la rendición de cuentas de la información pública.

**Neus Molina.** Investigadora en el departamento de Medios, Comunicación y Cultura de la Universitat Autònoma de Barcelona, donde es docente de Género y Medios y de Periodismo Cultural. Aporta una perspectiva clave a la hora de entender la importancia de los medios de comunicación como actores que conforman realidades.

**Oyidiya Oji.** Asesora de políticas y defensa de derechos digitales en la Red Europea Contra el Racismo (ENAR, por sus siglas en inglés), actualmente ejerce incidencia política en la Unión Europea.

**Patricia Ventura.** Doctora cum laude en Medios, Comunicación i Cultura por la Universitat Autònoma de Barcelona con una tesi sobre ética, algoritmos y comunicación que expone y examina las principales disquisiciones éticas entorno al ecosistema informativo digital y propone soluciones para dotar los algoritmos de los principios que rigen la comunicación ética para ponerlos al servicio de una esfera pública digital regida por los valores democráticos.

**Youssef Ouled y Paula Guerra,** periodista y comunicadora social, respectivamente, y miembros de Algorace; un equipo multidisciplinar de profesionales de la comunicación, formadores en pensamiento decolonial e investigadores sobre racismo e inteligencia artificial.



## 23

Mostramos algunos ejemplos, tanto de nuestra investigación como de la publicación *Eighteen pitfalls to beware of in AI journalism*: “La IA, por supuesto, es algo que nos beneficia a todos”, en *La IA y la biomedicina en el punto de mira del Princesa de Investigación* (en *La Vanguardia*, 14/06/2022).

“El superordenador de Zuckerberg va a permitir, entre otras cosas, revolucionar ese metaverso del que tanto se habla”, en *Zuckerberg pone la primera pieza del metaverso: un superordenador que entrenará modelos de IA* (en *La Vanguardia*, 25/01/2022).

¿Crees que la inteligencia artificial no es creativa? Mira cómo escribe y cómo pinta (en *El País*, 14/04/2022).

“A new scientific review has concluded that artificial intelligence (AI) may be able to diagnose disease as successfully as human healthcare professionals” en *AI may be as effective as medical specialists at diagnosing disease* (en *CNN*, 25/09/2019).

Estas cámaras de IA revolucionarán la retransmisión deportiva amateur por streaming (en *La Vanguardia*, 30/05/2022).

Expertos en ‘big data’, ‘blockchain’ o inteligencia artificial: perfiles híbridos para una época de cambios constantes (en *El Mundo*, 15/06/2022).

## GUIÓN DE LA ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

### Cuestiones generales

Te planteamos una serie de cuestiones generales sobre tu opinión como experta en el tratamiento informativo de la IA. ¿Qué opinión tienes sobre las noticias sobre IA publicadas en medios de comunicación? ¿Qué puntos fuertes y qué puntos débiles observas o destacas en este tipo de información? ¿Qué recomendaciones darías a las personas periodistas que trabajan en este tipo de informaciones?

### Cuestiones específicas

Fruto de nuestra investigación, te planteamos una serie de cuestiones concretas, agrupadas en cinco grandes temas.

1. El lenguaje mágico
2. Las fuentes de parte
3. El enfoque tecnosolucionista
4. La IA y su validez como fuente
5. El rol alfabetizador de los medios

#### 1. EL LENGUAJE MÁGICO

Hemos detectado la tendencia a un uso frecuente de lenguaje mágico, sin evidencias concretas, y a distintos niveles. Por ejemplo, en términos de **atribución de agencia**. Se habla como si la IA operase por sí misma sin mediación (y, por tanto, sin responsabilidad humana). Sin ir más allá, la propia terminología en sí, el término “inteligencia” hace referencia a capacidades humanas o de seres vivos. También hemos identificado que cuando se destacan las **propiedades y capacidades de la IA** se produce un fenómeno interesante. Por un lado, existe una **exaltación de capacidades o importancia de la implementación de la IA** y, por otro, se hace referencia a esta importancia como un **punto de inflexión histórica**. Por último, hay ocasiones en las que la pieza se refiere a la IA como “**revolucionaria**”, portadora de un “**nuevo paradigma**”, pero sin evidencias concretas y sin mencionar errores y/o sesgos.<sup>23</sup>

- a. ¿Qué consecuencias consideras que conllevan estos hechos?
- b. ¿Cómo crees que desde el periodismo deben explicarse estas potencialidades y capacidades, estos avances? Es decir, ¿cómo recomendarías realizar estas aproximaciones?
- c. ¿Cómo se tiene que contextualizar históricamente y desde el periodismo el advenimiento de la IA??

En términos de **representación corporizada**. Existen piezas en las que las fotografías que las acompañan juegan con elementos que recuerdan a la ciencia ficción, androides, etc.<sup>24</sup>

[“La inteligencia artificial gana peso entre las empresas”](#), (a *El Periódico*, 15/02/2022)

[“Com aprendre intel·ligència artificial online”](#) (CCMA, 17/05/2022)

**d.** ¿Qué consecuencias consideras que esto conlleva (para el imaginario colectivo)?

**e.** ¿Cómo recomendarías realizar esta aproximación? Es decir, ¿cómo crees que deberían ser las fotografías o imágenes que acompañan a estas piezas?

## 2. LAS FUENTES DE PARTE

Las fuentes provenientes de la industria (empresas privadas) son las más utilizadas en las informaciones sobre IA. **Más de un 40% de las piezas analizadas citan fuentes de origen industrial.** Las fuentes de organismos públicos (34,4%) y las de origen académico (33,6%) son utilizadas en porcentajes menores. Solo 17,3% de las noticias incorporan fuentes de entidades u organizaciones de la sociedad civil. Ahora bien, del total de piezas en las que aparecen fuentes de empresas privadas, más de la mitad (51,9%) no citan ningún otro tipo de fuente. También lo podemos observar así: **más de un 20% del total de piezas analizadas solo utilizan fuentes de empresas privadas.**

**f.** ¿A qué crees que se debe este protagonismo de las fuentes de empresas privadas del sector de la IA, y cuáles son sus consecuencias?

**g.** ¿Valoras como problemático la falta de diversidad de fuentes en estas noticias? ¿Cuáles crees que son sus consecuencias?

**h.** ¿Qué recomendaciones tienes en cuenta a la hora de utilizar las fuentes en este tipo de informaciones?

## 3. EL ENFOQUE TECNOSOLUCIONISTA

**Más de un 70% de las noticias describen la tecnología IA exclusivamente sobre la base de los beneficios que genera,** sin mencionar aspectos como los límites o los retos que supone su implementación. Hemos definido este encuadre como **“enfoque tecnosolucionista”**: pone el foco en exclusiva en los beneficios que proporciona la IA, obviando los límites

### 24

Mostramos algunos ejemplos de nuestra investigación: La inteligencia artificial gana peso entre las empresas, (en *El Periódico*, 15/02/2022) o Com aprendre intel·ligència artificial online (en CCMA, 17/05/2022)..

### ¿Cómo se informa sobre Inteligencia Artificial?

Análisis y recomendaciones con perspectiva de derechos humanos

y retos de su implementación.

i. ¿A qué se debe este enfoque? Poniendo el enfoque exclusivamente sobre las bondades de la IA, ¿qué relatos consideras que se refuerzan?

j. ¿Crees que debería ampliarse el enfoque? ¿Cómo? Cuando desde el periodismo se informa sobre IA, ¿qué temas consideras que deberían reforzarse?

#### 4. LA IA COMO FUENTE

Hemos detectado que hay casos en los que se utiliza como fuente la propia IA. Es decir, **se utilizan datos generados por IA como fuentes verídicas sobre las que se construye la información** cuando, al mismo tiempo, no tenemos acceso a los mecanismos de construcción de estos datos (cajas negras). En muchas ocasiones la falta de transparencia algorítmica nos impide saber cómo se ha construido esta información.

k. ¿Qué implica este hecho? Desde el periodismo, ¿cómo se tiene que gestionar esta cuestión?

l. ¿Cómo recomiendas citar datos provenientes de IA? ¿Y en el caso que sean declaraciones?

#### 5. EL ROL ALFABETIZADOR DE LOS MEDIOS

Hemos detectado un uso de neologismos y **de lenguaje críptico** para referirnos al sector de la IA en informaciones y medios generalistas. Lenguaje, por otra parte, a menudo importado de la propia industria. Algunos de los ejemplos son *deep learning*, *aprendizaje automatizado* o *natural language processing*.

m. ¿Crees que los medios de comunicación tienen responsabilidad a la hora de alfabetizar sobre IA?

n. En este sentido, ¿cómo afecta el uso de neologismos o lenguaje críptico a la comprensión de la pieza por parte del gran público? ¿Cuáles son las consecuencias sociales de utilizar esta terminología opaca o críptica?

o. ¿Por qué no se opta por un lenguaje más accesible?

**¿HAY ALGUNA CUESTIÓN QUE TE GUSTARÍA DESTACAR?**

# mèdia.cat

observatori crític dels mitjans

[www.media.cat/informes](http://www.media.cat/informes)

 [Mediacat09](https://www.facebook.com/Mediacat09)

 [MediacatCat](https://twitter.com/MediacatCat)

 [mediacatcat](https://www.instagram.com/mediacatcat)

 [t.me/MediacatCat](https://t.me/MediacatCat)

El Observatorio Crítico de los Medios Mèdia.cat analiza el tratamiento que los medios de comunicación que operan en los Països Catalans hacen de cuestiones como la violencia, los conflictos políticos o sociales, el uso del lenguaje machista o xenófobo, el empobrecimiento de la lengua o la creación de imaginarios políticos, entre otros. Publica regularmente informes en profundidad, artículos de análisis y opinión, y se dirige a los profesionales del periodismo, a los estudiosos del sector comunicativo y a la ciudadanía interesada a disponer de voces críticas y analíticas con los medios de masas. Lo impulsa el Grup de Periodistes Ramon Barnils, una asociación sin ánimo de lucro formada por unos 200 profesionales que trabaja en la difusión y defensa de un periodismo crítico, independiente y riguroso y en un espacio comunicativo propio.



[Lafede.cat](http://Lafede.cat)

 [Lafede.cat](https://www.facebook.com/Lafede.cat)

 [Lafede\\_cat](https://twitter.com/Lafede_cat)

 [lafedecat](https://www.instagram.com/lafedecat)

**Lafede.cat – organizaciones para la justicia global** es una federación de más de 120 organizaciones catalanas que **trabaja activamente para conseguir la justicia global y la erradicación de las desigualdades en todas partes**, a otros lugares del mundo y a casa nuestra, mediante la cooperación al desarrollo, la defensa y promoción de los derechos humanos y el fomento de la paz.